



# NAPPO

North American Plant Protection Organization  
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

## Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de Expertos:	Revisión de la NRMF 9	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	14 de diciembre del 2018	
Presidenta	María del Rocío Hernández (SENASICA)	
Participantes:		
Janine Maruschak (ACIA)	Sarika Negi (APHIS PPQ)	Geoffrey Dennis (APHIS PPQ)
Alejandro Cotoc (SENASICA)	Robert Carr Jr. (industria de EE. UU.)	Dominique Pelletier (ACIA)
Patricia Abad (APHIS PPQ)	Nedelka Marín-Martínez (NAPPO)	Alonso Suazo (NAPPO)
<b>Resumen</b>		
Proyecto:	Revisión de la NRMF 9: <i>Autorización de laboratorios para realizar pruebas fitosanitarias.</i>	
Asunto 1:	Palabras de bienvenida y observaciones preliminares.	
Decisiones:	El DT de la NAPPO agradeció a los participantes que se unieron a la conferencia telefónica.	
Asunto 2:	Revisión / enmienda / aprobación de la agenda de la conferencia telefónica.	
Decisiones:	Se aprobó la agenda de la conferencia telefónica tal como se presentó.	
Asunto 3	Selección de un relator para la reunión.	
Decisiones:	El DT de la NAPPO se ofreció como voluntario para ser el relator.	
Asunto 4:	Puntos que hay que considerar para acelerar la revisión de los cambios editoriales propuestos.	
Decisiones:	La delegación de EE. UU. propuso tres puntos para discutirlos con el GE con el fin de acelerar el proceso de edición del documento: <ul style="list-style-type: none"><li>• Combinar los apartados de “personal, registros e instalaciones” en uno solo bajo «sistemas de calidad»<ul style="list-style-type: none"><li>○ EE. UU. considera que el personal, los registros y las instalaciones todos tienen que ver con sistemas de calidad y por ende, estos apartados</li></ul></li></ul>	

	<p>en la norma podrían agruparse bajo «sistemas de calidad»</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Canadá convino incluir los apartados de «personal, registros e instalaciones» bajo el título de «sistemas de calidad» pero reconoció que sería valioso contar con estos apartados con títulos individuales.</li> <li>○ México estuvo de acuerdo con el punto propuesto.</li> <li>● ¿Estarían los países de acuerdo de que todos los requisitos se aplican a los contratistas y subcontratistas? ¿Es necesario incluir un apartado de subcontratista independiente?       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Canadá no apoya la idea de tener apartados independientes para los contratistas y subcontratistas y sugirió que debería incluirse una oración para asegurarse de que las expectativas de los contratistas y subcontratistas estén claras. Canadá también indicó de que la forma en la que se redactó la norma permite a la ONPF determinar si se necesita un contratista o subcontratista.</li> <li>○ México no permite a los contratistas y/o subcontratistas. Los laboratorios registrados deberían contar con toda la capacidad y los recursos para los servicios fitosanitarios exigidos por la ONPF.</li> <li>○ EE. UU. indicó que la contratación / subcontratación es una disposición que a ellos les gustaría ver en la norma, puesto que EE. UU. está expandiendo la lista de entidades acreditadas.</li> </ul> </li> <li>● ¿Preferirían los países revisar una lista de definiciones de la ISO para incluirla en la NRMF 9 antes de revisar más a fondo el cuerpo de la norma?       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Canadá está de acuerdo en revisar la lista de definiciones pero necesita conocer la fuente de las definiciones presentadas y si dichas definiciones son parte de la ISO 17025.</li> <li>○ México indicó que la lista de términos que ellos proporcionaron al grupo se obtuvo de la norma ISO 9000. México también indicó que de ser necesario, se podría agregar terminología adicional a la norma regional, según convengan los miembros.</li> </ul> </li> </ul>
Asunto 5	Reunión presencial
Decisiones:	El DT indicó que se podría organizar una reunión presencial para finalizar las revisiones de la NRMF 9. Se estableció una fecha que era conveniente para todos los miembros del grupo para la segunda mitad de abril del 2019. Se sugirió realizar la reunión presencial de dos días en el área de Raleigh. Este punto

	se discutirá con la DE de la NAPPO para tomar una decisión final.	
Asunto 6:	Prueba del sistema de <i>Momentum telecom</i>	
Decisiones:	El DT solicitó un voluntario para realizar la prueba con el sistema <i>Momentum telecom</i> . El sistema se utilizará para abordar los comentarios realizados por los tres países durante la próxima conferencia telefónica.	
<b>Próximos pasos</b>		
<b>Responsable</b>	<b>Acciones</b>	<b>Fecha</b>
DT de la NAPPO	Programar una conferencia telefónica de 5-10 min para probar el sistema <i>Momentum telecom</i> con el fin de abordar los comentarios realizados al documento.	Semana del 17 de diciembre del 2018.
<b>Próxima reunión</b>		
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	7 de enero del 2019 de 1:00 a 2:30 p. m. hora del Este	
<b>Asuntos propuestos</b>		
1. Palabras de bienvenida y observaciones preliminares		
2. Revisión / enmienda / aprobación de la agenda de la conferencia telefónica.		
3. Selección de un relator para la reunión		
4. Abordar los comentarios en el documento		
5. Siguiendo pasos		
6. Próxima conferencia telefónica		
7. Conclusión de la reunión		