



NAPPO

North American Plant Protection Organization
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de Expertos:	Control biológico	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	12 de enero del 2017	
Presidente	Peter Mason (Ministerio de Agricultura y Agroalimentos de Canadá)	
Participantes:		
John Goolsby (USDA ARS)	Bruno Gallant (ACIA)	Rosalind James (USDA ARS)
Rene Ruitter (industria de EE. UU.)	Brian Spencer (industria de Canadá)	Gustavo Torres (SENASICA)
Alonso Suazo (Secretaría de la NAPPO)	Nedelka Marín-Martínez (Secretaría de la NAPPO)	
Resumen		
Proyecto:	Discutir la agenda presentada por Peter Mason (Presidente)	
Comentarios generales:	Alonso Suazo presentó a los participantes que estaban en la conferencia telefónica.	
Asunto 1	Actualización acerca de la reunión anual de la NAPPO - 29 de octubre al 2 de noviembre del 2016, Montreal, Quebec	
Decisiones:	Alonso informó lo siguiente: <ul style="list-style-type: none">• El módulo de capacitación se ha subido al sitio web de la NAPPO.• Ken Bloem y Ashley Franklin se están encargando de las correcciones menores que sean necesarias.• La Secretaría de la NAPPO ha convenido realizar la traducción al español, pero necesita encontrar a un 'narrador/a' para completar el proceso.• Se observó que la NRMF 22 necesita revisión.	
Asunto 2	Actualizaciones sobre el avance de la "elaboración de un curso en línea para brindar capacitación en la preparación de la petición para la primera liberación de entomófagos como agentes de control biológico".	
Decisiones:	El módulo de capacitación se puede encontrar en el siguiente enlace http://www.nappo.org/RSPM_12/story.html Algunos miembros han visitado el sitio web y estuvieron de acuerdo en que está bien.	
Asunto 3	Propuestas de proyectos postergados	

Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> • Opción de “revisión rápida” o método IR-4/PMRA o ARP rápido: se envió una carta al que presentó la idea, en la que se indicaba que el GE no estuvo a favor de presentar nuevamente la propuesta. • Directrices para la estandarización de métodos moleculares para la detección de patógenos en polinizadores que no son Apis: Se envió una carta al que presentó la idea, en la que se recomendaba que esta propuesta se presentara nuevamente en cuanto se actualice el formulario de propuesta de proyectos de la NAPPO. • Directrices para la estandarización de la movilización de polen hacia los países miembros de la NAPPO y entre ellos, para alimentar a los polinizadores que no son Apis. Se envió una carta al que presentó la idea, en la que se indicó que el GE continuará considerando el tema, pero es un desafío debido a que la movilización de polen está reglamentada por Sanidad Vegetal en Estados Unidos, mientras que está reglamentada por Salud Animal en Canadá y México. Se recomendó que mientras tanto la mejor opción sería acercarse a la autoridad normativa pertinente en cada país para solicitar permisos para mover el polen.
Asunto 4:	Propuestas de proyectos nuevos
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar la NRMF 22 (última revisión en el 2011) • Expandir la NRMF 26 para que incluya a los nematodos • Actualizar el apéndice II de la NRMF 26 <p>Se presentarán las propuestas una vez que se tenga orientación de la Secretaría de la NAPPO.</p>
Asunto 5	Certificados de origen/pureza
Decisiones:	<p>Peter planteó el tema de que algunos países exigen un certificado de origen y pureza para recibir agentes de control biológicos vivos. Aunque en la actualidad este puede ser un proceso informal para los agentes de control biológicos clásicos, existe la posibilidad que la legislación sobre el Acceso y Participación en los Beneficios (ABS, por su sigla en inglés) que están elaborando los países participantes en el Protocolo de Nagoya aumentaría la probabilidad de que se exija el ‘certificado’, incluso para los agentes de control biológico producidos comercialmente. Los miembros concluyeron que el GE debería presentar una propuesta para tener una discusión presencial con el fin de determinar la necesidad de elaborar una NRMF y la forma que puede tomar ésta.</p>
Otros asuntos	<p>Asuntos informativos: La Comisión Mundial sobre Acceso y Participación en los Beneficios (ABS, por su sigla en inglés) de la Organización Internacional de Control Biológico (IOBC, por su sigla en inglés) ha participado activamente en las reuniones y los talleres, y ha contribuido con documentos que esbozan el valor del control biológico para el manejo de las especies invasoras exóticas.</p>

	La comisión mundial de la IOBC está elaborando un documento de las 'mejores prácticas' el cual se publicará en el sitio web.	
Decisiones:	<ul style="list-style-type: none"> • Los miembros del GE reconocieron que el ABS es un tema importante para el control biológico. • Los miembros del GE recomendaron que se informe a la Asociación de Productores de Control Biológico Natural (ANBP, por su sigla en inglés) acerca de la existencia de este documento. 	
Próximos pasos		
Responsable	Acciones	Fecha
Secretaría de la NAPPO	Traducir el módulo de capacitación al español	No se ha determinado
Rene Ruitter	Presentar nuevamente la propuesta para la estandarización de métodos moleculares para la detección de patógenos	No se ha determinado
Peter Mason y los miembros del GE	Presentar propuestas de proyectos nuevos	No se ha determinado
Próxima reunión		
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	12 de abril del 2017 a las 2:00 p. m. hora del Este	
Asuntos propuestos		
1. El presidente del GE proporcionará a todos los miembros del GE la agenda de la próxima conferencia telefónica antes de que ésta se realice.		