



# NAPPO

North American Plant Protection Organization  
Organización Norteamericana de Protección a las Plantas

## Informe sobre conferencia telefónica de la NAPPO

Grupo de expertos:	Sistema de alerta fitosanitaria	
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	10 de febrero del 2023	
Presidente:	Ignacio Báez (USDA APHIS)	
Participantes:		
Alexandre Blain (ACIA)	Rajesh Ramarathnam (ACIA)	Amanda Kaye (USDA APHIS)
Stephanie Bloem (NAPPO)	Alonso Suazo (NAPPO)	Stephanie Dubon (USDA APHIS)
Ana Lilia Montealegre (SENASICA) – no asistió a la reunión sin embargo, ofreció comentarios por escrito para cada punto en la agenda		

### Resumen

Asunto 1:	<p><b>Rendimiento y mantenimiento del sistema</b></p> <p>Antecedentes: el presidente consultó con los miembros del GE para determinar si han enfrentado algún inconveniente con el acceso y la funcionalidad del SAF.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Miembros de Canadá y EE. UU: indicaron que en ocasiones el acceso y el rendimiento del sitio web para subir los documentos son lentos.</li><li>• Miembro de México: manifestó que no tuvo inconvenientes para subir la información (sitio en español) o enviarla al presidente del SAF de la NAPPO, según se indica en el manual. En el caso de México, se sube la información en español y la NAPPO realiza la traducción y posteriormente el presidente del SAF la sube al sitio web del SAF.</li><li>• Otros miembros de Canadá y EE. UU.: no han enfrentado ningún problema con el sitio.</li><li>• DE de la NAPPO: recopilará los comentarios de los miembros del GE y redactará un mensaje para el contratista con el fin de abordar los problemas con el sistema.</li></ul>
-----------	--

<p>Asunto 2:</p>	<p><b>Taller de la EPPO sobre notificaciones de plagas</b></p> <p>Antecedentes: la EPPO está organizando un taller sobre notificación de plagas del 6 al 8 de junio del 2023 en la República de Georgia. La EPPO está invitando a la NAPPO a que prepare y ofrezca una presentación sobre el SAF de la NAPPO como parte de los materiales para este taller sobre Notificación de plagas. La DE de la NAPPO se ofreció para presentar la experiencia de la NAPPO. El taller se ofrecerá en inglés.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los miembros apoyaron la solicitud de elaborar una presentación para el taller y contar con la participación de todos los miembros y la Secretaría.</li> <li>• Se apoyó la idea de grabar previamente la presentación para evitar cualquier falla en la red que pueda surgir.</li> <li>• Hubo una sugerencia de contar posiblemente con dos presentaciones: una acerca del sistema y una segunda sobre la forma en la que cada país de la NAPPO prepara una notificación oficial de plaga. Por otro lado, se propuso contar con una presentación con dos partes y tener dispositivas que describan el proceso de cada país. También se puede elaborar un diagrama de flujo acerca del proceso.</li> <li>• Además del proceso, hay que destacar que las notificaciones de plagas también pueden hacer referencia a acciones normativas que aplique un país.</li> <li>• También se sugirió que podíamos dividir la presentación y que cada miembro grabara una parte para que explicara el proceso de su país, según corresponda.</li> <li>• Además de la presentación, debería elaborarse un folleto en PDF para brindar información adicional a los participantes en el taller.</li> <li>• Se determinará el enfoque final una vez que la EPPO envíe la agenda.</li> </ul>
<p>Asunto 3:</p>	<p><b>Propuesta para revisar el SAF de la NAPPO</b></p> <p>Antecedentes: El SAF ofrece dos productos: las notificaciones oficiales de plagas (NOP) y las alertas de plagas emergentes (APE). Aunque el proceso y la implementación del intercambio de las NOP a través del SAF es exitoso, la elaboración de las APE en el SAF no ha presentado mucha actividad desde el 2019. ¿Cuáles aspectos están funcionando y cuáles áreas pueden mejorar? Evaluar el valor de las APE (ONPF, región, internacional). ¿Cómo podemos reactivar el uso de las alertas de plagas emergentes?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• DE de la NAPPO: la Secretaría recibe cartas de la ONPF de México con frecuencia en la que indican los casos de intercepciones del gorgojo Khapra en contenedores o productos detectados por ese país. Esta información se comparte posteriormente entre los países de la NAPPO. Pero esta información también podría compartirse a través de una APE. Un segundo ejemplo – Canadá y EE. UU. cuentan con el programa de verificación de embarcaciones para <i>Lymantria dispar</i>. Se puede informar a México acerca del inicio del período de vuelo de la plaga a través de las APE.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Miembro de Canadá: indicó que esos son ejemplos de plagas conocidas y de interés las cuales están reglamentadas de manera constante. Estas no encajan en el significado de una plaga emergente, aunque sería útil compartir este tipo de información entre los países miembros de la NAPPO. Tal vez se debería considerar una forma de enviar notificaciones a través del sistema, pero no como una APE.</li> <li>• DE de la NAPPO: cabe destacar que aunque aún no se ha definido a una «plaga emergente» como término fitosanitario, el SAF tiene la capacidad de ajustar el término de alerta de plaga emergente.</li> <li>• DE y DT de la NAPPO: hay otros ejemplos que encajan en el concepto de «plaga emergente», como los de <i>Tuta absoluta</i> y <i>Fusarium oxysporum</i> f.sp. <i>cubense</i> Raza 4</li> <li>• Miembro de EE. UU.: observó que el recurso que se utiliza para la elaboración de la APE requiere mucho tiempo. Estuvo de acuerdo en que para revisar el SAF, hay que asegurarse de que la información proporcionada sea útil para los países miembros y cómo lo es y qué sucede cuando se recibe dicha información.</li> <li>• Miembro de México: manifestó que las APE son importantes. Sin embargo, debido a que las alertas se encuentran en noticieros o información externas, los tres países miembros no cuentan con alguien que pueda revisar dicha información. Con el fin de reactivar el uso de las APE, tendría que generarse un informe, pero alguien tendría que encontrar la información. Además, el Plan estratégico de la CIPF del 2020-2030 propone el establecimiento de un Sistema de alerta y respuesta ante brotes de plagas (SARBP). Si la CIPF produce dicho sistema mundial de plagas emergentes, entonces ¿qué uso tendría la sección de APE en el SAF de la NAPPO? ¿Tendríamos que eliminar esa parte del SAF? ¿O podría el SAF de la NAPPO servir de ejemplo para el sistema que desarrolle la CIPF?</li> <li>• DT de la NAPPO: notó que la extracción de datos es un proceso complicado el cual supone la recolección así como la evaluación de la información.</li> <li>• Miembro de Canadá: para avanzar con las alianzas y colaboraciones, podríamos enlazar la EPPO al SAF de la NAPPO y viceversa, para crear conciencia acerca de lo que le interesa a una región determinada. Los criterios pueden establecerse para determinar qué tipo de información puede evaluarse posteriormente.</li> <li>• Presidente: propuso que se programara otra conferencia telefónica para continuar las discusiones.</li> </ul>
--	--

**Próximos pasos**

<b>Responsable</b>	<b>Acciones</b>	<b>Fecha</b>
Secretaría de la NAPPO	Asunto 1: Redactar un mensaje al contratista para abordar los problemas con el sistema.	17 de feb. del 2023

Secretaría de la NAPPO	Asunto 2. Verificar con la EPPO el tema de la agenda para ayudar a preparar la presentación y preguntar si es necesario que los participantes de la NAPPO se inscriban al evento	17 de feb. del 2023
Presidente	Asunto 3: coordinar con el DT de la NAPPO la programación de otra conferencia telefónica para continuar las discusiones.	17 de feb. del 2023
Lugar:	Conferencia telefónica	
Fecha:	Por determinar	
<b>Asuntos propuestos</b>		
1.	Continuar las discusiones acerca de la revisión de las alertas de plagas emergentes en el SAF de la NAPPO	
2.	Planificar la presentación de la NAPPO para el taller de la EPPO sobre notificaciones de plagas	